

Wrocław, dnia 28 lipca 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Odwołujący:

Impel System Sp. z o. o.
ul. Ślężna 118; 53-111 Wrocław
e-mail do kontaktu: a.sliwinska@impel.pl oraz
w.cyganczuk@impel.pl

Zamawiający:

105. Kresowy Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ
ul. Domańskiego 2; 68-200 Żary
e-mail: przetargi@105szpital.pl

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 2019.09.27) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *Świadczenie usług w zakresie specjalistycznego sprzątnia obiektów szpitalnych Zamawiającego, współdziałania z personelem medycznym w zakresie opieki nad pacjentami, utrzymania w czystości terenów zewnętrznych, świadczenie usług całodziennego żywienia pacjentów oraz świadczenie usług w zakresie transportu wewnątrzszpitalnego w 105. Kresowym szpitalu Wojskowych z Przychodnią SPZOZ w Żarach.* (znak sprawy: 105.KSzWzP Sp ZOZ – DZP-2612-20-2020) – w zakresie zadania nr 1 – tj.: na niezgodne z przepisami Ustawy czynności zamawiającego polegające na:

- a) udzieleniu odpowiedzi na pytania Wykonawców w trybie art. 38 ust. 2 Ustawy stanowiących odmowę prośbie Wykonawcy o doprecyzowanie stanowiska Zamawiającego oraz
- b) udzieleniu odpowiedzi na pytania Wykonawców w trybie art. 38 ust. 2 Ustawy stanowiących zaniechanie dokonania wyjaśnień treści SIWZ, tj. udzieleniu odpowiedzi, które wyjaśnień nie stanowią,

w wyniku których złożenie odwołania na te odpowiedzi stało się konieczne, to jest na odpowiednio:

- 1) Zestaw pytań IX, Pytanie nr 1 – odpowiedzi z dnia 23.07.2020 r.:

Pytanie:

Proszę o informację o jaką wartość wykonawca zobowiązany jest dokonywać obniżenia wynagrodzenia na podst. Par. 7 ust. 15 umowy tj. czy na podstawie wartości niewykonanej czynności czy na podstawie ceny jednostkowej metra kw., do którego przypisany jest dany rodzaj czynności.

Odpowiedź:

Powyższe zostanie ustalone w oparciu o protokół uzgodnień spisany przez strony, wskazujący na zakres niewykonanych czynności wraz ze wskazaniem przyczyny ich niewykonania. W zależności od zakresu i przedmiotu tych usług w protokole tym zostanie ustalony sposób ich wyceny i przyjęty przez obie strony. W przypadku napotkania problemów z ich wyceną, wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia sposobu kalkulacji ceny oferty w rozbiciu na zakresy poszczególnych czynności. Wówczas wynagrodzenie wykonawcy (jeżeli zajdzie taka konieczność) zostanie pomniejszone.

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieka Zdrowotna
Katarzyna Grabek

kwotę odpowiadającą założonej wycenie, z uwzględnieniem zachowania odpowiedniego zysku, dla zachowania ekwiwalentności świadczeń Wykonawcy za faktycznie wykonane usługi.

2) Zestaw pytań IX, Pytanie nr 2 – odpowiedzi z dnia 23.07.2020 r.:

Pytanie:

Proszę o informację o jaką wartość wykonawca zobowiązany jest obniżyć wynagrodzenie na podst. Par. 7 ust. 15 umowy w przypadku, gdy nie wykonana jednego w ciągu całego miesiąca rozliczeniowego wycia i dezynfekcji glazury wokół umywalek znajdujących się w dyżurkach pielęgniarskich i lekarskich przy założeniu, że cena jednostkowa netto za utrzymanie tej powierzchni mieści się w zakresie cenowym od np. 6.00 do 10,00 zł m². Proszę o podanie wzoru matematycznego i wyniku.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 1). Jednocześnie zamawiający wskazuje, iż każdy przypadek będzie wymagał odrębnego rozpatrzenia.

3) Zestaw pytań IX, Pytanie nr 3 – odpowiedzi z dnia 23.07.2020 r.:

Pytanie:

Na jakiej zasadzie Zamawiający dokona weryfikacji usługi podlegającej pomniejszeniu jeżeli wartość czynności składająca się na usługę nie wynika z oferty (wartość poszczególnych czynności wskazanych w załączniku nr 7 do siwz nie jest wyceniana). W formularzu cenowym Zamawiający przyjmuje jednostkę rozliczeniową w postaci m² w skład której wchodzi powierzchnie podłóg jak i ścian oraz inne przedmioty dla których nie można określić powierzchni a jedynie wskazać ich ilość. W szczegółowych zakresach czynności mamy do czynienia z różnymi krotnościami wykonywania usług poczynawszy od 1 raz dziennie do na bieżąco.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 1). Zamawiający nie widzi przeciwwskazań, aby wybrany Wykonawca po zawarciu umowy w sprawie realizacji niniejszego zamówienia przedłożył rozbić kalkulacji ofertowej z uwzględnieniem zmiennych i jej składowych.

I. Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

1. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 115-279545 w dniu 16.06 2020 r..
2. Sprostowanie; Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 134-330675 w dniu 14.07.2020 r.;
3. Sprostowanie; Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S136-335435 w dniu 16.07.2020 r..
4. Nazwa postępowania opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: *Świadczenie usług w zakresie specjalistycznego sprzątnięcia obiektów szpitalnych Zamawiającego, współdziałania z personelem medycznym w zakresie opieki nad pacjentami, utrzymania w czystości terenów zewnętrznych, świadczenie usług całodziennego żywienia pacjentów oraz świadczenie usług w zakresie transportu wewnątrzszpitalnego w 105. Kresowym szpitalu Wojskowych z Przychodnią SPZOZ w Żarach.*

II. Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwolujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 29 ust. 1i i ust. 2 w zw. z art. 38 ustawy pzp w zw. z art. 14 i art. 139 ust. 1 oraz art. 144 ustawy pzp w zw. z art. 58 § 1 w zw. z art. 353¹ kodeksu cywilnego poprzez dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą określeń nieprecyzyjnych i ogólnych tj. w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób, który utrudnia uczciwą

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieki Zdrowotnej
Katarzyna Grabek

konkurencję, w szczególności poprzez zaniechanie zgłoszonych przez wykonawcę wątpliwości interpretacyjnych na tle niejasno sformułowanej klauzuli zobowiązującej wykonawcę co obniżenia wynagrodzenia oraz odmowy wyjaśnienia szczegółowej metody obniżenia, jaka Zamawiający zamierza stosować w ramach realizacji zapisów przedmiotowej klauzuli. Działanie Zamawiającego prowadzi do sytuacji, w której będzie on miał możliwość dowolnego interpretowania i stosowania mechanizmu obniżenia (wpływającego na zmianę wynagrodzenia będącego istotną w rozumieniu art. 144 ustawy pzp zmianą postanowień zawartej umowy), co narusza zasadę swobody umów wyrażoną w art. 353¹ kodeksu cywilnego. W konsekwencji powyższego Zamawiający pozbawia Wykonawców możliwości dokonania rzetelnej oceny ryzyka zmiany wysokości wynagrodzenia na skutek stosowania obniżenia, która powinna być dokonywana w oparciu o jednoznaczne i jednolicie interpretowane przez wszystkich Wykonawców kryteria. Prowadzi to z kolei do niemożliwości przyjęcia przez Wszystkich Wykonawców tych samych założeń przy budowie swoich ofert, a tym samym obliczenia ich ceny, która stanowi istotne kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu. Czynności Zamawiającego jako sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa są w konsekwencji nieważne z mocy art. 58 § 1 kodeksu cywilnego.

- 2) art. 38 ust. 1 i 2 ustawy pzp poprzez zaniechanie dokonania wyjaśnień treści siwz tj. udzielenie odpowiedzi stanowiących odmowę uwzględnienie wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie niejasnej lub nieprecyzyjnej treści siwz lub odpowiedzi lakonicznych i oderwanych od treści zapytania, które wyjaśnień nie stanowią;
- 3) art. 7 ust. 1 ustawy pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, wyrażający się w tym, iż niejednoznaczność i brak wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia wraz z zaniechaniem wykonania obowiązku wyjaśnienia zgłoszonych w tym przedmiocie wątpliwości Wykonawcy *de facto* uniemożliwia złożenie przez Wykonawców porównywalnych ofert.

III. Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:

- 1) dokonanie wyczerpujących wyjaśnień wątpliwości co do treści siwz wskazanych przez wykonawcę w treści ww. pytań – w sposób jasny i precyzyjny oraz wykluczający rozbieżności interpretacyjne w tym w szczególności możliwość negocjowania pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą wynagrodzenia Wykonawcy;
- 2) dokonanie modyfikacji postanowień siwz, uwzględniających odpowiednio ww. wnioski Wykonawcy o doprecyzowanie treści siwz, w sposób jasny i precyzyjny oraz wykluczający rozbieżności interpretacyjne.

IV. Wskazanie interesu Odwołującego:

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty, zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

Ponadto Odwołujący wskazuje, zaniechanie przez Zamawiającego prawidłowego wywiązania się z ciążącego nań obowiązku wyjaśnienia treści SIWZ pozbawia Wykonawcę możliwości prawidłowego opracowania oferty w przedmiotowym postępowaniu. Tym samym, w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powyżej wskazanych przepisów Ustawy, Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraty możliwości pozyskania przedmiotowego zamówienia, a ponadto jest narażony na szkodę polegającą na pozbawieniu Odwołującego realnych korzyści finansowych wynikających z tytułu realizacji niniejszego zamówienia.

V. Termin na złożenie odwołania:

Stosownie do przepisu art. 182 ust. 1 pkt. 1) Ustawy odwołanie wobec czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp - jeżeli wartość zamówienia jest większa, niż kwoty

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmenty Opieka Zdrowotna
Katarzyna Grabek

określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy.

Zamawiający w dniu 23.07.2020 roku opublikował oraz przekazał wyjaśnienia SIWZ wraz z jego modyfikacjami, co oznacza, że odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *Świadczenie usług w zakresie specjalistycznego sprzątnięcia obiektów szpitalnych Zamawiającego, współdziałania z personelem medycznym w zakresie opieki nad pacjentami, utrzymania w czystości terenów zewnętrznych, świadczenie usług całodziennego żywienia pacjentów oraz świadczenie usług w zakresie transportu wewnątrzszpitalnego w 105. Kresowym szpitalu Wojskowych z Przychodnią SPZOZ w Żarach.* w trybie przetargu nieograniczonego. W dniu 23 lipca 2020 roku Zamawiający przesłał Wykonawcom w trybie art. 38 ust. 2 Ustawy treść części pytań zadanych przez wykonawców wraz z wyjaśnieniami. Odpowiedziami tymi Zamawiający objął m.in. pytania wykonawców dotyczące wątpliwości interpretacyjnych co do treści klauzuli dotyczącej obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartej w par. 7 ust. 15 Projektu Umowy.

Zgodnie z treścią SIWZ, par. 7 w tym w szczególności par. 7 ust. 15 Projektu umowy, brzmi:

1. *Rozliczenia pomiędzy stronami następować będą po wykonaniu usługi w danym miesiącu i protokołarnym jej odebraniu przez Zamawiającego, na podstawie protokołu odbioru miesięcznego, podpisanego przez osobę upoważnioną ze strony Wykonawcy i Zamawiającego.*
2. *W Protokole Odbioru, o którym mowa w ust. 1 zostanie wskazana specyfikacja wykonanych usług (rodzajowo i ilościowo) w rozbiciu na oddziały szpitalne Zamawiającego, sporządzona przez Wykonawcę i zatwierdzona przez Zamawiającego.*
3. *Jeśli w Protokole Odbioru nie zostaną stwierdzone żadne błędy lub rozbieżności w stosunku do faktycznie zrealizowanego zakresu usług – Protokół Odbioru zostanie określony jako „pozytywny”.*
4. *Protokoły Odbioru, określone jako „pozytywne”, stanowią podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT za odebrany element Przedmiotu Umowy.*
5. *Jeżeli w toku czynności odbiorowych zostaną stwierdzone jakiegokolwiek błędy lub rozbieżności w stosunku do faktycznie zrealizowanego zakresu usług wówczas Wykonawca będzie zobowiązany do ich usunięcia. Po ich usunięciu Zamawiający powtórnie przystąpi do czynności odbiorowych.*
6. *Protokoły sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze Stron.*
7. *Protokoły Odbioru, określone jako „pozytywne”, stanowią podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT za odebrany element Przedmiotu Umowy.*
8. *Zamawiający należność z tytułu wykonania usługi przekaze Wykonawcy w formie przelewu na jego, rachunek w terminie do ... dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT, po spełnieniu warunków określonych w pkt 1.*
9. *Załącznikiem do faktury będzie Protokół Odbioru określony jako „pozytywny”.*
10. *Faktury wystawione bezpodstawnie, nieprawidłowo, bez wymaganych załączników, zostaną zwrócone Wykonawcy i nie rodzą po stronie Zamawiającego konieczność zapłaty.*
11. *Za dzień zapłaty uważa się dzień dokonania przez Zamawiającego polecenia przelewu na rachunek Wykonawcy.*
12. *W przypadku nie uiszczenia płatności w ustalonym terminie Wykonawcy przysługuje prawo naliczania odsetek ustawowych za zwłokę, z zastrzeżeniem § 13 ust. 1 pkt. 1f.*
13. *W przypadku nieterminowego regulowania należności Wykonawca powiadomi Zamawiającego na piśmie o ewentualnym zamiarze dokonania cesji wierzytelności Wykonawcy wobec Zamawiającego, na rzecz osoby trzeciej, z miesięcznym wyprzedzeniem, z tym zaznaczeniem, że zgodnie z art. 53. ust. 6. Ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. 2020 r.*

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieka Zdrowotna
Katarzyna Grabek

poz. 295) na powyższe potrzebna jest zgoda podmiotu tworzącego, ze skutkiem nieważności w wypadku umowy przelewu i skutkiem w postaci bezskuteczności zawieszonej co do innych umów mających na celu zmianę wierzyciela.

14. Zamawiający oświadcza, że upoważnia Wykonawcę do wystawienia faktury z tytułu realizacji niniejszej umowy bez podpisu Zamawiającego.
15. Wykonawca z tytułu niewykonania pełnego zakresu usług zobowiązany będzie do pomniejszenia wynagrodzenia za świadczone usługi proporcjonalnie do niewykonanej części usług. Cena usługi podana w ofercie nie może ulec zmianie przez cały okres obowiązywania umowy.
16. Zamawiający odmawia zapłaty – w razie stwierdzenia niezgodności między kwotą na fakturze i dokumentami uzasadniającymi wysokość wynagrodzenia. W takim przypadku, Zamawiający przekazuje niezwłocznie Wykonawcy uzasadnienie odmowy w formie pisemnej, zawierające wskazanie niezgodności.
17. W sytuacji określonej w ust. 16 niniejszego paragrafu, termin płatności wstrzymanej płatności rozpoczyna swój bieg po usunięciu niezgodności przez Wykonawcę.
18. We wzajemnych rozliczeniach z tytułu niniejszej umowy, strony wyrażają zgodę na kompensatę wzajemnych należności.
19. Miesięczne wynagrodzenie Wykonawcy, w przypadku wykonania pełnego zakresu usług utrzymania czystości w obiektach szpitalnych, współdziałania z personelem medycznym w zakresie opieki nad pacjentem, transportu wewnętrznego będących przedmiotem umowy, wyniesie zł. netto, co stanowi cenę brutto zł.
20. Zamawiający zobowiązuje się do informowania Wykonawcy o wszelkich zmianach, które mogłyby wpłynąć na zakres i wartość świadczonych, w przypadku wyłączenia części usługi z zakresu umowy, np. wskutek remontu, przerwy w funkcjonowaniu komórek organizacyjnych, a nadto w przypadku zmian w rozmieszczeniu poszczególnych stref czystości:
 - a) z wyprzedzeniem dwóch tygodni o planowanych przerwach w funkcjonowaniu komórek organizacyjnych,
 - b) o sytuacjach nagłych wynikających z konieczności czasowego zamykania oddziałów szpitalnych.

Treść ww. klauzuli jest nieprecyzyjna, zawiera postanowienia sformułowane w sposób zbyt ogólny, a także posługuje się pojęciami o charakterze nieprecyzyjnym, subiektywnym i ocennym. Analiza klauzuli prowadzi do wniosku, iż możliwe jest dokonanie odmiennych interpretacji treści klauzuli, zatem przewidziany w niej mechanizm obniżenia nie jest jednoznaczny i może być dowolnie stosowany przez Zamawiającego. Umowa nie określa metody, która będzie stosowana dla obliczenia wartości proporcjonalnego obniżenia, o którym mowa w par. 7 ust. 15 Projektu umowy. Umowa nie określa również, jak i na jakich rozumieć należy proporcjonalność obniżenia. Nie są również znane zasady ustalania ww. proporcjonalności. Umowa nie określa również względem jakiej wartości, lub miernika należy odnieść ww. proporcjonalność. W świetle powyższego, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści ww. klauzuli, formułując konkretne wątpliwości co do jej treści w drodze pytań o wyjaśnienie lub doprecyzowanie niejasnych dlań sformułowań i samego mechanizmu obniżenia.

W pytaniach z zestawu nr IX Wykonawca zwrócił się w szczególności o doprecyzowanie klauzuli w zakresie następujących danych:

- 1) wskazanie wskaźnika, który Wykonawca zobowiązany jest stosowania do obliczenia obniżenia tj. obniżenie wg metra kw. czy też obniżenie wg wartości czynności;
- 2) podanie wzoru matematycznego, który powinien być stosowany przez wykonawcę przy obliczaniu wartości obniżenia – wzór dla przykładowego obniżenia;
- 3) wskazanie metody weryfikacji wartości obniżenia, która będzie stosowana przez Zamawiającego.

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieka Zdrowotna
Katarzyna Grabek

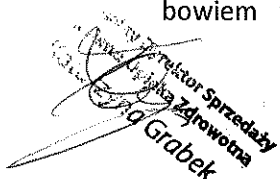
Zamawiający udzielił wprawdzie odpowiedzi na ww. pytania, jednakże w treści tychże odpowiedzi nie odniósł się merytorycznie do żadnej z ww. kwestii. Zamawiający uzależnił wartość i sposób obniżenia od wyniku wzajemnych ustaleń dokonanych pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą po podpisaniu umowy. Ustalenia te nie będą dokonywane w drodze określonego i sprecyzowanego mechanizmu opisanego w umowie lub wynikającego z siwz. Ponadto sama kwota obniżenia nie wynika z treści umowy ani nie została określona przez Zamawiającego jako obowiązkowy składnik umowy. Żaden z dokumentów stanowiących ofertę lub też stanowiących umowę (załączników do umowy) nie zawiera konkretnych informacji na temat wyceny poszczególnych czynności składających się na ceny ofertowe jednostkowe jak i całkowite. W siwz w tym odpowiedziach nie zostały opisane metody weryfikacji wartości obniżenia. Zamawiający podaje, że opierał się będzie przede wszystkim na wzajemnych ustaleniach stron. Odwołujący wskazuje, że ww. ustalenia *de facto* skutkować będą każdorazowo negocjacją wysokości wynagrodzenia wykonawcy co stanowi zmianę umowy niezgodną z art. 144 Ustawy. W związku z faktem, iż sama treść ww. klauzuli była - jak wynikało w pytaniu wykonawcy - niejednoznaczna i niezrozumiała, nie sposób uznać, aby odpowiedź Zamawiającego stanowiła jakiegokolwiek wyjaśnienie zasygnalizowanych wątpliwości. W szczególności, Zamawiający pozostawił Wykonawcę w niepewności w zakresie tego, jaka wartość powinna zostać przyjęta do obniżenia, przy użyciu jakiej metody Zamawiający ustali wysokość odpowiednich proporcjonalnych obniżenia (możliwych jest co najmniej kilka wariantów) oraz na jakich zasadach mają być prowadzone wzajemne ustalenia stron dotyczące wartości obniżenia. Wobec powyższego nie sposób uznać, że Zamawiający w ten sposób wyjaśnił jakiegokolwiek wątpliwości co do treści SIWZ, zatem bezspornym jest, iż zaniechał ciążącego nań w świetle Ustawy pzp obowiązku.

Niewyjaśnienie wątpliwości w zakresie tego, jak należy wyliczyć i ustalić obniżenie, o których mowa w par. 7 ust. 15 Projektu umowy oraz brak wskazania konkretnych wartości, o które ma być dokonywane obniżenie lub sposobu ich obliczenia przy jednoczesnym ustaleniu negocjacji prowadzonych na dowolnych zasadach jako metody ustalenia wartości obniżenia, powoduje, iż nie jest możliwe prawidłowe odczytanie i zastosowanie ww. klauzuli obniżeniowej, a tym samym oszacowanie ryzyka i kosztów z nią związanych.

Reasumując, w odniesieniu do odpowiedzi Zamawiającego na ww. pytania stwierdzić należy, że:

- 1) Zamawiający nie wyjaśnił zasygnalizowanych wątpliwości, wskutek czego Zamawiający stworzył sytuację skrajnej niejednoznaczności co do sposobu dokonywania obniżenia wynagrodzenia wykonawcy na etapie realizacji zadania i tym samym uniemożliwił wykonawcom przyjęcie jednolitych założeń dla oceny ryzyka ww. obniżenia, które to ryzyko wykonawca musi ująć w cenie oferty;
- 2) poprzez brak doprecyzowania niejasnej treści klauzuli par. 7 ust. 15 Projektu umowy i pozostawienie jej w niezmienionej treści, odpowiedzi Zamawiającego mogą prowadzić na etapie oferowania do rozbieżnych interpretacji klauzuli przez wykonawców biorących udział w postępowaniu i w konsekwencji powodować dokonanie kalkulacji ofert w oparciu o niejednolicie interpretowane założenia, czyli złożenie w postępowaniu ofert w istocie nieporównywalnych;
- 3) poprzez zaniechanie udzielenia wykonawcy właściwych wyjaśnień, niejasna treść klauzuli par. 7 ust. 15 Projektu umowy może prowadzić do dowolności Zamawiającego w zakresie jej interpretacji i stosowania w toku realizacji zadania, a w konsekwencji - do jednostronnego ustalania przez Zamawiającego wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, co nie jest prawnie dopuszczalne.

Klauzula opisana w par. 7 ust. 15 Projektu umowy ma kluczowe znaczenie dla ustalenia ostatecznej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy zamówienia, zatem jej postanowienia powinny być maksymalnie precyzyjne i jasne, tak aby byto jednolicie interpretowane i stosowane przez wszystkich oferentów, a następnie - po zawarciu umowy - przez każdą ze stron umowy. Naruszeniem ustawy jest bowiem takie sformułowanie postanowień umowy, które daje jednej ze stron możliwość


Krzysztof Grabek
Zastępca Dyrektora Sprzedaży
Zakładu Usług Zdrowotnych

jednostronnego kształtowania wysokości własnego świadczenia (długu) a tym samym wiarytelności drugiej strony umowy.

Podkreślenia wymaga fakt, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest realizacja niskocennych usług porządkowo czystościowych na rzecz podmiotu z sektora służby zdrowia. Oczywistym jest, iż wszelkie wątpliwości wykonawców co do sposobu ustalania wysokości wynagrodzenia mają istotne znaczenie i wymierny wpływ na wycenę oferty, gdyż wszelkie, nawet wydawałoby się nieznaczące różnice w interpretacji zapisów dotyczących obniżenia, mogą skutkować korektą wynagrodzenia, której nominalna wartość może być wysoka.

Co więcej, nieprecyzyjne formułowanie opisu przedmiotu zamówienia lub warunków jego realizacji określonych postanowieniami umowy, jak ma to miejsce w stosunku do przedmiotowej klauzuli określonej w par. 7 ust. 15 Projektu umowy, prowadzić może na etapie realizacji do sporów Zamawiających z Wykonawcami, którzy występują z licznymi roszczeniami związanymi z brakiem należytego lub precyzyjnego określenia w umowie właściwego sposobu obliczenia wartości należnego wynagrodzenia.

Możliwość zastosowania obniżenia wynagrodzenia nie ma charakteru nieograniczonego, gdyż w stosunku do tego rodzaju postanowienia umownego, tak jak do każdego innego, ma zastosowanie art. 353¹ k.c., zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według własnego uznania, byleby treść lub cel umowy nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Przykładem sprzeczności z naturą umowy gospodarczej jest przyznanie wyłącznie jednej stronie stosunku zobowiązaniowego możliwości zmiany istotnych warunków umowy - gdyż takie zachowanie nie powinno mieć miejsca. Zastosowanie klauzuli obniżeniowej w umowie powoduje, że wykonawca już na etapie składania oferty wie, że może otrzymać wynagrodzenie inne niż kalkulowane na etapie oferowania a zatem wiąże się to z pewnym ryzykiem. Ryzyko płynące z istnienia ww. klauzuli należy ponadto analizować i oceniać w powiązaniu z ryzykiem zmiany cen towarów i usług oraz okoliczności zewnętrznych, w których składana jest oferta - epidemia - mających wpływ na koszty realizacji zamówienia. W przypadku kontraktów realizowanych w długich okresach czasu Wykonawca musi bowiem zarządzić ryzykiem zmiany cen materiałów i usług a aktualnie również ryzykiem zmian wywołanych epidemią, które trudno jest precyzyjnie ocenić. Istotą prawidłowego mechanizmu obniżenia winien być miernik, którego stosowanie jest oparte na jasno i precyzyjnie określonych mechanizmach i regułach matematycznych, tj. miernik o charakterze obiektywnym i niespekulacyjnym, wskazany w umowie w sposób precyzyjny, którego sposób zastosowania (mechanizm) został w umowie wskazany w sposób jasny i nie umożliwiający rozbieżnych interpretacji jak również prowadzenia pomiędzy stronami negocjacji co do ostatecznej wysokości wynagrodzenia. Zastosowanie określonego miernika wymaga analizy na etapie składania oferty i ustalania ceny, z uwzględnieniem skutków, jakie niesie za sobą przyjęcie w umowie obniżenia w oparciu o daną wartość lub wskaźnik. Niebudzące wątpliwości i precyzyjne sformułowanie klauzuli obniżającej oraz wyczerpujące i jednoznaczne wyjaśnienie wątpliwości wykonawców w tym przedmiocie w toku postępowania, będące ustawowym obowiązkiem Zamawiającego, jest zatem niezbędne dla prawidłowej oceny ryzyka i oszacowania kosztów realizacji zamówienia.

W ocenie Odwołującego Wykonawca, składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ma prawo zakładać, na podstawie art. 29 ust. 1 Ustawy, że SIWZ zawiera wszystkie informacje i dokumenty niezbędne do sporządzenia oferty, w tym także wszystkie informacje dotyczące warunków realizacji zamówienia mogące mieć wpływ na cenę oferty. Tryb przewidziany w art. 38 Ustawy nakłada ponadto na Zamawiającego obowiązek wyjaśnienia wątpliwości Wykonawców co do treści SIWZ, tak aby w momencie składania oferty Wykonawca miał pełną wiedzę do co zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji mających lub mogących mieć wpływ na cenę jego oferty. Co więcej, zarówno wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, jak i brak wyjaśnienia wątpliwości zgłoszonych w tym przedmiocie przez Wykonawców, może też

utrudniać uczciwą konkurencję. Zgodnie z Ustawą Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego obowiązany jest bowiem o pisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, a do tego w sposób, który nie może utrudniać uczciwej konkurencji.

Należy podzielić pogląd wyrażony w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 06.03.2013 r. (sygn. akt KIO 411/13), w którym Izba stwierdziła m.in., że: Zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 P.z.p. wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. (...).

Postępowanie o zamówienie publiczne ma doprowadzić do wybrania najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy z wykonawcą gwarantującym jej należyte wykonanie przy uwzględnieniu zasad określonych w art. 7 ust. 1 i 3 ustawy P.z.p., a także w zgodności z przepisami tej ustawy. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanych przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję.

Zniechęca wykonawców do uczestnictwa w takim postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować nie zostały w sposób przewidywalny określone, a wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty. W warunkach tak prowadzonego postępowania, każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert. Działania zamawiającego winny mieć charakter prokonkurencyjny, jak stanowi art. 29 ust. 2 ustawy P.z.p. Przedmiot zamówienia oznaczony, tak w SIWZ, jak i we wzorze umowy, powinien zostać dokładnie opisany. Powinien uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym także na umożliwienie oszacowania ceny oferty, w stosunku do oznaczonego przedmiotu zamówienia. (...)

Niewątpliwie z uwagi brzmienie art. 29 ust. 1 ustawy P.z.p., który poda je że opisu przedmiotu zamówienia należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty pozostawienie w tym zakresie dowolności, czy niejednoznaczności stanowi naruszenie wskazań tej normy. Zamawiający ma obowiązek uwzględnić i podać wszystkie informacje, mające wpływ na sporządzenie oferty i skalkulowanie ceny. Jeżeli nawet istnieje pewne ryzyko, co do zakresu robot - wykonawca powinien otrzymać informacje i dokumenty, pozwalające na przyjęcie założeń kalkulacyjnych ekonomiczności kontraktu za zaoferowaną cenę. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy P.z.p. zamawiający ma obowiązek przestrzegania zasad uczciwej konkurencji, a zgodnie z art. 29 ust. 2 tej ustawy zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, który powinno się interpretować w ten sposób, że opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich istotnych czynników wpływających na nią, (...)

Kwestionowane odpowiedzi Zamawiającego przekazane Wykonawcom w niniejszym postępowaniu, będące w istocie zaniechaniem dokonania właściwych wyjaśnień zasygnalizowanych wątpliwości co do treści SIWZ, prowadzą do obejścia ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie ciążącego na Zamawiającym obowiązku opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy oraz skorelowanego z nim obowiązku wyjaśnienia wątpliwości zgłoszonych Zamawiającemu w tym przedmiocie zgodnie z Ustawą (art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy), a więc są działaniem sprzecznym z Ustawą. Zgodnie z utrwalonym poglądem doktryny i orzecznictwa, Wykonawca ma prawo uzyskania wyjaśnień w zakresie postanowień SIWZ budzących jego wątpliwości. Należy w tym zakresie podzielić pogląd wyrażony przez Krajową Izbę Odwoławczą m.in. w wyroku z dnia 4 maja 2016 r. w sprawie o sygnaturze KIO 599/16, iż: „Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień

(o ile wnioski nie wpłynęły zbyt późno). Powyższe oznacza, że ustawodawca zagwarantował wykonawcom prawo złożenia oferty w okolicznościach braku wątpliwości co do treści SIWZ, na podstawie której wykonawca składa ofertę."

Podobnie, w wyroku z dnia 17 lipca 2013 r. sygn. akt 1606/13, KIO słusznie stwierdziła, iż: „Z mocy przepisu art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) wykonawcy przysługuje uprawnienie do żądania od zamawiającego wyjaśnienia treści SIWZ. Z przedmiotowym uprawnieniem skorelowany jest obowiązek zamawiającego do udzielenia wyjaśnień, z tym zastrzeżeniem, by wniosek oferenta wpłynął we wskazanym w ustawie terminie. Obowiązek należy uznać za spełniony, jeśli zamawiający rozwieje wątpliwości wykonawcy w aspekcie będącym przedmiotem wyjaśnień. Samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień, czy też udzielenie wyjaśnień, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Instytucja wyjaśnień nie służy bowiem tylko formalnemu wykonaniu obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie, a ma umożliwić wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i sporządzenia oferty."

Zgodnie z utrwalonymi poglądami orzecznictwa i doktryny, Zapytania do treści SIWZ, a w konsekwencji odpowiedzi na nie, mają na celu doprecyzowanie lub uszczegółowienie intencji Zamawiającego zawartych w specyfikacji. Powinny być rzeczowe i wyczerpujące. Ponadto, wyjaśnienia Zamawiającego złożone w odpowiedzi na zapytania wykonawców powinny być traktowane jako integralna część SIWZ, dokonująca zarazem modyfikacji jej treści, (tak: Paweł Granecki, Prawo zamówień publicznych. Komentarz 2016, wyd. 5, Legalis). Zaniechanie przez Zamawiającego właściwej realizacji dyspozycji normy prawnej zawartej w art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych stanowi czynność niezgodną z Ustawą.

Wskutek takich działań Zamawiającego Wykonawca pozostaje w niepewności, jakie zasady i szczegółowe metody wyceny zastosuje Zamawiający w ramach obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy, a w konsekwencji pozbawiony jest możliwości właściwej oceny tego ryzyka i skalkulowania go w swojej ofercie. Z uwagi na tę niepewność co do oferowanego zakresu świadczenia Wykonawcy nie mogą poprawnie skalkulować swojej oferty. Takie wskazanie powoduje, iż każdy z Wykonawców może zupełnie inaczej rozumieć zakres i zasady obniżenia wynagrodzenia, co doprowadzi w istocie do nieporównywalności ofert.

Wynikająca z treści odpowiedzi Zamawiającego dowolność w interpretacji klauzuli obniżeniowej oraz ustalenie jej ostatecznej treści w drodze swobodnych negocjacji po zawarciu umowy w konsekwencji kształtujących ostateczną wysokość wynagrodzenia Wykonawcy narusza także zasadę ekwiwalentności świadczeń stron wynikających z umowy wzajemnej. Trudno mówić o ekwiwalentności świadczeń w sytuacji, w której wykonawca kalkulując cenę swojej oferty, nie jest w stanie odnieść jej do dającego się przewidzieć sposobu obniżenia należnego mu wynagrodzenia. Innymi słowy Wykonawcy nie mogą ponosić ryzyk, w tym kosztów i odpowiedzialności, związanych z brakiem jednoznacznego opisu przez Zamawiającego warunków realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając swoją ofertę w niniejszym postępowaniu nie jest w stanie posiadać pełnego rozeznania w zakresie szczegółowych zasad obniżenia - co z kolei prowadzić będzie do pełnej dowolności wykonawców w wycenie tego ryzyka w ofercie. W takich okolicznościach bowiem wykonawcy nie mogą wykonać należytej wyceny, skoro nie są w stanie, nawet przy dołożeniu należytej staranności, przyjąć do wyceny jednolitych założeń w tym przedmiocie. Takie postępowanie Zamawiającego stanowi zatem ewidentny dowód na naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców.

Jednocześnie z ostrożności Wykonawca podnosi, iż zgodnie z ujednoliconym stanowiskiem orzecznictwa wyjaśnienia Zamawiającego złożone w odpowiedzi na zapytania wykonawców powinny być traktowane jako integralna część SIWZ, dokonująca zarazem modyfikacji jej treści i nie ma

znaczenia, czy zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w oddzielnym piśmie, czy też udzielając odpowiedzi na pytania wykonawców. Informacja nie musi być opatrzona stwierdzeniem, iż w powyższym zakresie dokonywana jest zmiana SIWZ, by stać się wiążącą dla wykonawców. Wszystkie odpowiedzi i wyjaśnienia do SIWZ ze swej istoty uzupełniają jej treść i wykonawcy powinni brać je pod uwagę przy sporządzaniu ofert (por. wyrok KIO z dnia 12 maja 2010 r., KIO/UZP 729/10). Podobnie w wyroku z dnia 1 czerwca 2011 r. (sygn. KIO 1063/11) Izba stwierdziła, że modyfikacja SIWZ ma miejsce wtedy, gdy faktycznie wskazuje na to treść pisma zamawiającego, nie stanowi zaś o tym formalna nazwa nadana korespondencji przez zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe argumenty należy dojść do wniosku, że podniesione w *petitium* odwołania zarzuty są zasadne, w związku z tym Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieka Zdrowotna
Katarzyna Grabek

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 22.07.2020 godz. 16:09:55

Numer KRS: 0000127540

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	23.08.2002		
Ostatni wpis	Numer wpisu	64	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/23458/20/446	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 932075380, NIP: 8971613637
3.Firma, pod którą spółka działa	IMPEL SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 8858 SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA - FABRYCZNA, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	ul. ŚLĘŻNA, nr 118, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	CC.INFO@IMPEL.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.IMPELFM.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

**z zgodność
z oryginałem**

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieka Zdrowotna
Katarzyna Grabek

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1) AKT ZAŁOŻYCIELSKI ZAWARTY W DNIU 30.08.1999 R. PRZED ASESOREM NOTARIALNYM ROBERTEM BRONSZTEJNEM ZASTĘPCĄ NOTARIUSZA WOJCIECHA KAMIŃSKIEGO W KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REPERTORIUM A NR 6863/1999; 2) 17.06.2002 R., NOTARIUSZ MAŁGORZATA BAŃKOSZ-RUŚKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. ZAOLZIAŃSKA 1/3, REPERTORIUM A NR 2784/2002 - NOWY TEKST UMOWY; 3) 16.07.2002 R. NOTARIUSZ MAŁGORZATA BAŃKOSZ-RUŚKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. ZAOLZIAŃSKA 1/3, REPERTORIUM A NR 3481/2002 - ZMIANA PAR. 14 PKT 13; 4) 16.07.2002 R. NOTARIUSZ MAŁGORZATA BAŃKOSZ-RUŚKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. ZAOLZIAŃSKA 1/3, REPERTORIUM A NR 3478/2002 - ZMIANA PAR. 4 PKT 5-30.
	2	19.12.2003 R., REPERTORIUM A NR 13394/2003, NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU UL. RUSKA 3/4, ZMIENIONO TREŚĆ § 1, § 15 UST. 6.
	3	26.05.2008 R., REPERTORIUM A NR 3850/2008, NOTARIUSZ ROBERT BRONSZTEJN, KANCELARIA NOTARIALNA NOTARIUSZY ROBERTA BRONSZTEJNA I BARTOSZA MASTERNAKA SPÓŁKA CYWILNA WE WROCŁAWIU, RYNEK 7, ZMIENIONO TREŚĆ § 4 UMOWY.
	4	16.03.2011 R., NOTARIUSZ ANDRZEJ TKACZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. SĄDOWA 14/4, REP. A NR 343/2011 - ZMIENIONO § 1
	5	12.05.2011 R., NOTARIUSZ ANDRZEJ TKACZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. SĄDOWEJ 14/4, REP. A NR 803/2011 - ZMIENIONO § 1, § 4, § 5 UST. 4 I § 6 UST. 1 ORAZ UCHWALONO TEKST JEDNOLITY
	6	11.06.2015 R., REP. A NR 47998/2015, NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN Z KANCELARII NOTARIALNEJ PRZY UL. RUSKIEJ 3/4 WE WROCŁAWIU, ZMIENIONO § 5 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI.
	7	04.10.2018 R., NOTARIUSZ ADAM TKACZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. SĄDOWA 14/4, REP. A NR 7082/2018, ZMIENIONO: § 1, § 4 I § 5 UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
	Brak wpisów

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opiekę Zdrowotną
Katarzyna Grabek

Za zgodność
z oryginałem

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	IMPEL FACILITY SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	276153155
	4.Numer KRS	0000005901
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	5.071 (PIĘĆ TYSIĘCY SIEDEMDZIESIĄT JEDEN) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2.535.500,00 ZŁ (DWA MILIONY PIĘĆSET TRZYDZIEŚCI PIĘĆ TYSIĘCY PIĘĆSET) ZŁOTYCH.
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	"IMPEL" SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	006318849
	4.Numer KRS	0000004185
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	467 (CZTERYSTA SZEŚCZDZIESIĄT SIEDEM) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 233.500 ZŁ (DWIEŚCIE TRZYDZIEŚCI TRZY TYSIĄCE PIĘĆSET) ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego	2 769 000,00 Zł	
Podrubryka 1		
Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	270 000,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 10 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI WYSTARCZY OŚWIADCZENIE JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU LUB OŚWIADCZENIE PROKURENTA SPÓŁKI.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	

**Za zgodność
z oryginałem**

Regionalny Dyrektor Sejmiku
Segmentu Ochrona Zdrowotna
Katarzyna Grabek

1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZAJĄC
	2.Imiona	LESZEK JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	60081308130
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MYCEK
	2.Imiona	ALICJA JADWIGA
	3.Numer PESEL/REGON	59101006785
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GÓRSKA HEREZO
	2.Imiona	EWA ADRIANA
	3.Numer PESEL/REGON	71042604480
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SMEREKA
	2.Imiona	GRZEGORZ
	3.Numer PESEL/REGON	83052618450
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

<p>Regionalny Dyrektor Sprzedaży Segmentu Półek Złotowa Katarzyna Gabek</p> <p>Za zgodnym z oryginałem</p> <p>Rubryka 3 - Prokurendi</p>		
1	1.Nazwisko	REMBIKOWSKI
	2.Imiona	WOJCIECH JAN
	3.Numer PESEL	72022814918

	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	CHUDOBKA
	2.Imiona	MONIKA EWA
	3.Numer PESEL	73122404863
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	KOSIŃSKI
	2.Imiona	MARCIN JERZY
	3.Numer PESEL	77081910692
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	ŻURAKOWSKI
	2.Imiona	BARTOSZ MARCIN
	3.Numer PESEL	79030201073
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	KALISZ
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL	78073010631
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
6	1.Nazwisko	KASPROWICZ
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	66071702232
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
7	1.Nazwisko	FILIPIAK
	2.Imiona	JOANNA
	3.Numer PESEL	72013012369
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	PIETYSZUK
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	68072301496
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA PROKURENT UPRAWNIONY JEST DO DOKONYWANIA CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY ŁĄCZNEJ Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANY
	2	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	3	51, 10, Z, TRANSPORT LOTNICZY PASAŻERSKI
	4	51, 21, Z, TRANSPORT LOTNICZY TOWARÓW
	5	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY

Za zgodność
z oryginałem

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieka Zdrowotna
Katarzyna Grabek

6	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
7	52, 29, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
8	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	26.05.2003	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
	2	02.03.2004	01.01.2003 R. DO 31.12.2003 R.
	3	19.04.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	26.04.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	5	14.06.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	6	19.06.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	7	10.04.2009	01.01.2008 - 31.12.2008 R.
	8	22.04.2010	01.01.2009-31.12.2009
	9	16.05.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	12.07.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	11	27.06.2013	01.01.2012 R. 31.12.2012 R.
	12	27.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	12.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	30.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	23.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	06.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	10.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	21.04.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
	2	*****	01.01.2003 R. DO 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	4	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	5	*****	01.01.2009-31.12.2009
	6	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	7	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	8	*****	01.01.2012 R. 31.12.2012 R.
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	14	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	15	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
	2	*****	01.01.2003 R. DO 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmenty Opieki Zdrowotnej
Katarzyna Grabek

Za zgodność
z oryginałem

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	4	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	5	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	6	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008 R.
	8	*****	01.01.2009-31.12.2009
	9	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	11	*****	01.01.2012 R. 31.12.2012 R.
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	1	*****	OD 01.01.2002 R. DO 31.12.2002 R.
	2	*****	01.01.2003 R. DO 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
5. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	4	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	5	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	6	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008 R.
	8	*****	01.01.2009-31.12.2009
	9	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	11	*****	01.01.2012 R. 31.12.2012 R.
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	1	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Za zgodność
z oryginałem

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieka Zdrowotna
Krzysztof Grabek

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2002

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieka Zdrowotna
Katarzyna Grabek

Za zgodność
z oryginałem

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	W DNIU 04.10.2018 R., NADZWYCAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW IMPEL AIRPORT PARTNER SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI IMPEL AIRPORT PARTNER SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKĄ IMPEL MARKET SYSTEM SP. Z O.O. SP. K. Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 K.S.H. POPRZEC PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI IMPEL MARKET SYSTEM SP. Z O.O. SP. K. W/W UCHWAŁA ZAWARTA ZOSTAŁA W PROTOKOLE Z DN. 04.10.2018 R. SPORZĄDZONYM PRZEC NOTARIUSZA ADAMA TKACZYŃSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. SĄDOWEJ 14/4, REP. A NR 7082/2018.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	IMPEL MARKET SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SPÓŁKA KOMANDYTOWA
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000445042
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-----
	5.Numer REGON	021864684

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Za zgodność
z oryginałem

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opieki Zdrowotnej
Katarzyna Grabek

data sporządzenia wydruku 22.07.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Informacje o transakcji

Dane nadawcy	IMPEL SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE
Rachunek WN	52150010671210600961400000
Dane adresata	Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy ul. Rakowicka 25/27 Warszawa
Rachunek MA	21103015080000000550000070
Tytuł transakcji	opłata skarbową pełnomocnictwo prze d KIO
Data wysłania	2020-07-28
Data księgowania	2020-07-28
Kwota transakcji	17,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla bankowego. Dokument sporządzony na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).

iBiznes24

2.60.10.1-
146

55edf871a2534a228c540f261705673

Data wystawienia dokumentu:

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmenty i Usługi
Katarzyna Grabek

Informacje o transakcji

Dane nadawcy IMPEL SYSTEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE

Rachunek WN 52150010671210600961400000

Dane adresata Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Rachunek MA 60101010100081362231000000

Tytuł transakcji wpis od KIO - 105 Kresowy Szpital Wojewódzki w Żarach

Data wysłania 2020-07-28

Data księgowania 2020-07-28

Kwota transakcji 15 000,00 PLN

Za zgodność
z oryginałem

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani pieczęci bankowego. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).

Regionalny Dyrektor Sprzedaży
Segmentu Opiekę Zdrowotną
Katarzyna Grabek

